

A nighttime photograph of a street scene in Maastricht. The background shows a multi-story building with several windows, some of which are illuminated from within, casting a warm glow. A large tree stands in the middle ground. In the foreground, there is an outdoor cafe seating area with several tables and chairs. People are seated at the tables, some looking towards the camera. A large, dark umbrella covers the seating area. A sign on the building above the cafe reads "Sociaalbieren-café 'De Gouverneur'".

Informatiebijeenkomst uitwerking moties het Maastrichts nachtleven

15 oktober 2024, Karin Weusten en Hub Janssen



Gemeente Maastricht

Moties



Motie Vreemd aan de orde van de dag / Nachtelijke leefbaarheid 22 februari 2022

- Te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor:
 - Experimenten naar voorbeeld van A'dam model, bijvoorbeeld op gebied van sluitingstijden en het gebruiken van een 24-uursvergunning om de doorstroom van uitgangspubliek te bevorderen;
 - Mogelijkheden en beleidsmaatregelen voor het stimuleren van nachtcultuur ter bevordering van open podia en livemuziek zonder dat de leefbaarheid daaronder leidt;
 - een adviescommissie gericht op gebied van nachtelijke leefbaarheid en gezondheid, en of deze een toegevoegde waarde kan leveren door bijvoorbeeld de voorzitter hiervan een ombudsfunctie te mandateren.
- Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek in samenspraak met de partners, wo, de horeca- en cultuursector, creatieve industrie, buurtorganisaties, inwoners, GGD, politie en OM, een concrete visie uit te werken in een nota voor een toegankelijk én veilig nachtleven te ontwikkelen waarbij: gezondheid, leefbaarheid, mobiliteit, toegankelijkheid, inclusie en diversiteit hoog in het vaandel staan.

Motie Blaas de nachtvisie nieuw leven in d.d. 7 november 2023

- Met hernieuwde kracht te werken aan een Maastrichtse nachtvisie conform de oproep van de op 22 februari 2022 aangenomen motie.
- Een analyse te maken van de voor- en nadelen rondom de sluitingstijd van 5 uur voor nachtelijke evenementen/ feesten
- Deze nachtvisie en bijbehorende analyse(s) vóór de volgende begrotingsbehandeling te agenderen bij domein Economie en Cultuur



Bloemlezing/relevante studies



Bloemlezing bevindingen tot nu toe

Voldoende horeca-aanbod met ruimte voor extra nachtontheffingen

Sluitingstijden reguliere horeca verruimen

Afname kroegen / toename eetgelegenheden

Centrum is veilig, sprake van straatintimidatie en druggerelateerde overlast

Onvoldoende personele capaciteit bij handhaven en politie

Gebrek aan balans in leefbaarheid en levendigheid

Behoeftte aan een meer divers nachtleven

Jeugd heeft door corona lockdowns niet geleerd uit te gaan.

(te) weinig gebruik van aanbod Safer Clubbing

Sluitingstijden horeca – openb. vervoer sluiten niet op elkaar aan → overlast station e.o.

Nieuwe creatieve innovatieve concepten commercieel niet haalbaar

Thuis indrinken en toename pillengebruik leidt afname omzet

Concurrentie alcoholverkoop in de nachtwinkels

Internationale studenten kennen alcoholverbod openbare ruimte niet

Tegengestelde belangen tussen partijen die actief zijn in de avond/nacht

Geen betaalbare ruimte voor kleine(re) events in de nacht

Huidig nachtaanbod is niet altijd bekend

Maastricht is een beetje (te) braaf

Illegale studentenhuisefeesten leiden tot overlast

Verskillende opvattingen over paracommerciële vergunningen

Samenwerking cultuursector en horeca kan versterkt worden

Voor een stad als Maastricht is er genoeg nachtaanbod

Gemis aan ontmoetingsplekken, inclusiviteit en toegankelijkheid in het huidig aanbod

Tegengestelde belangen horecaondernemers en bewoners binnenstad

Personeelstekorten in de horeca

Contact gemeente in principe goed, doch niet toegespitst op het nachtleven

We hebben genoeg visies

De verschillende doelgroepen / subculturen leven in eigen bubbel

'Vergeeten' doelgroepen: jongeren < 18- en bezoekers culturele vrijplaatsen



Bloemlezing bevindingen tot nu toe

Centrum is veilig,
sprake van
straatintimidatie en
druggerelateerde

Onvoldoende
personele capaciteit
bij handhaven en

Gebrek aan balans in
leefbaarheid en
levendigheid

Relevante studies

Aanbevelingen adviesrapport Hotel Management School Maastricht Zuyd (juni 2023)

1. Communicatie: pilot aanstellen nachtburgemeester
2. Diversiteit: opstarten van een ondernemersproject
3. Balans tussen leefbaarheid en levendigheid: jaarlijks vaststellen van de verhoudingen tussen de verschillende bewoners (lokale bewoners, studenten en internationalen) in het centrum
4. Modernisatie: flexibiliteit in beleid en regelgeving
5. Inclusiviteit: verder onderzoek te doen naar de behoeften van bezoekers van de stad en de vergeten doelgroepen.

Uitkomst studentenonderzoek (juni 2024)

- Studentenleven in Maastricht wordt gewaardeerd met een 7,5
- Studenten universiteit iets positiever (7,7) dan studenten Zuyd (7,2) en VISTA (6,7)
- Cafés en nachtleven scoort een 6,8. Studenten buiten Maastricht en ouder dan 24 jaar geven een iets hoger rapportcijfer.

We hebben genoeg
visies

De verschillende
doelgroepen /
subculturen leven in
eigen bubbel

'Vergeten'
doelgroepen:
jongeren < 18- en
bezoekers culturele
vrijplaatsen



Onderzoek
experimenten naar
voorbeeld van A'dam
en andere steden etc.



Algemene conclusies

- **Coronapandemie heeft geleid tot aandacht voor nachtleven:**
 - meerwaarde nachtcultuur en nachthoreca is zichtbaarder geworden
 - verschraving van het nachtaanbod: minder in kwantiteit en minder in kwaliteit
- **Een meer divers en inclusief nachtaanbod:**
 - kans voor het bevorderen van een aantrekkelijk vestigingsklimaat, én
 - vereiste om als stad aantrekkelijk te blijven voor huidige bewoners en bezoekers (ontmoeting, talentontwikkeling etc.)
- **Focus ligt op nachtcultuur (dus niet de andere gangbare 24-uurs economie sectoren) tussen ca 22 uur en 6 uur voor de hele stad en het bijzonder specifieke uitgaansgebieden. Soms wordt gekeken naar andere creatieve plekken zoals campussen.**



Onderzoeken experimenten naar voorbeeld van Amsterdam en andere steden (2)

- **Het gaat vooral om een meer integraal gemeentelijk beleid met betrekking tot de nacht. Soms een visie, soms een uitvoeringsplan, soms een startnotitie**
Belangrijk aandachtspunt: vaak verkeerde verwachtingen van elkaars rollen en (on)mogelijkheden.
- **Behoeftteonderzoeken inwoners/specifieke doelgroepen, analyse huidig nachtaanbod, uitgebreid participatieproces, experimenten maken onderdeel uit van het proces om te komen tot een uitvoeringsplan of nachtvisie.**
- **Ook waar (nog) geen uitvoeringsplan of nachtvisie (in ontwikkeling) is, spelen discussies over de openingstijden (nacht)horeca, veiligheid en overlast, kwaliteit en kwantiteit nachtaanbod i.r.t. een veranderende vraag.**

Eindconclusie

Experimenten sluitingstijden en beleidsmaatregelen voor stimuleren van nachtcultuur zijn moeilijk 1 op 1 over te nemen, omdat deze sterk afhankelijk zijn van de lokale situatie en reeds ingezet (integraal) beleid.



In samenspraak met partners



In samenspraak met partners plan van aanpak waarbij gezondheid, leefbaarheid, mobiliteit, toegankelijkheid, inclusie en diversiteit hoog in het vaandel staan (1)

Gezondheid / sociaal veiliger

Aanwezig:

Aanpak straatintimidatie 2024 -2026:

- Oprichting van een meldpunt seksuele straatintimidatie
- Programma R.E.S.P.E.C.T.: bewustwording én gedragsverandering

Brainstorm ideeën:

- (Drugs)testcentrum / dry januari voor 1 avond in horeca / preventie (huisregels, drugs/alc., NIX18)
- Openbare WC's
- Meer gebruik van aanbod safer clubbing / Campagne zoals Are you okay?
- Aandacht voor illegale praktijken en O - tolerance beleid
- Controle paracommercie versus soepeler vergunningenbeleid

Leefbaarheid

Brainstorm ideeën:

- Verruimen openingstijden
- Handhaven buffer dag- en nachtleven
- Beveiliging aan de deur
- Nachtleven meer verspreiden over stad.
- Nauwe samenwerking tussen politie/handhaven, horeca en culturele instellingen.



In samenspraak met partners plan van aanpak waarbij gezondheid, leefbaarheid, mobiliteit, toegankelijkheid, inclusie en diversiteit hoog in het vaandel staan (2)

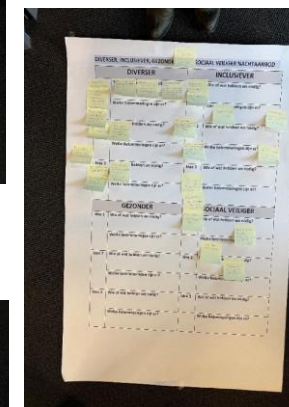
Mobiliteit Eigen vervoer, openbaar vervoer, taxi's, Uber?

Toegankelijkheid/ Brainstorm ideeën:

- Horecazaken verplichten < 18 jr toe te laten,
- Gemis doelgroep 14-18 jaar: wel op straat aanwezig, maar geen aanbod.
- Financieel en regelgeving evenementen makkelijker maken
- Thema avonden voor specifieke doelgroepen / bevorderen inclusiviteit door programmering / programmering door doelgroep verder.

Diversiteit Brainstorm ideeën:

- Ruimte voor kleinschalige initiatieven
- Ruimte creëren voor subculturen: avonden én plekken creëren waar mensen van subculturen zich vrij en veilig voelen om zichzelf te zijn
- Meer nachtaanbod voor evenementen / gevarieerd nachtaanbod door de week / gevarieerd nachtprogramma cultuur



In samenspraak met partners plan van aanpak waarbij gezondheid, leefbaarheid, mobiliteit, toegankelijkheid, inclusie en diversiteit hoog in het vaandel staan (3)

Overig

Bekendheid

Brainstorm ideeën:

- Beter of meer zichtbaar maken wat er al is aan nacht(cultuur)aanbod

Draagvlak voor nachtleven

Brainstorm ideeën:

- Publiekscampagne
- Dialoog: de nacht hoort bij de dag dialoog
- Verwachtingenmanagement
- Buurt betrekken bij activiteiten
- Ouders betrekken
- Angst wegnemen
- Organiseer op vindplaats en naar behoefte

Eindconclusie:

Aanwezigen willen graag dialoog voortzetten en verder uitbreiden.



Onderzoek toegevoegde waarde adviescommissie



Toegevoegde waarde van adviescommissie nachtelijke leefbaarheid en gezondheid met voorzitter als ombudsfunctie

Voorbeelden andere steden

- Nachtraad: vaak onafhankelijk van gemeente, soms wel en soms niet gesubsidieerd
- Nachtburgemeester: soms persoon, soms stichting.

Lokale bestaande overlegstructuren:

- Horeca klankbordgroep: Koninklijke Horeca NL, vertegenwoordiging horecaondernemers, bewoners en studentenverenigingen
- Programmaraad evenementen: vertegenwoordiging van bewoners, internationals, studentenverenigingen, Maastricht Marketing, Universiteit Maastricht, Cultuur in Maastricht(CIM), de ondernemers aan het Vrijthof, Koninklijke Horeca NL, Centrummanagement, SAHOT (Samenwerkende hoteliers Maastricht) en veiligheidsdiensten
- Overleg met nachtzakenondernemers en studentenverenigingen

Peiling brainstorm 10 september 2024 (aanwezig 22 pers.)

	😊	😞
Nachtburgemeester	VVV	VVVVVV
Onafhankelijke adviesraad	VVVVVV	V
Apart overleg gemeente / politie/ nachthoreca / nachtcultuur	VVVV	VV



Relevante regelgeving



Sluitingstijden

Sluitingstijden zijn geregeld in de APV (vastgesteld door de gemeenteraad)

Artikel 2.18: reguliere sluitingstijden

- Zondag t/m/donderdag: 2.00 uur tot 7.00 uur;
- Vrijdag en zaterdag 3.00 uur tot 7.00 uur

Artikel 2.22: nachtontheffing

- Van 02:00/03:00 uur tot 6.00 uur
- Voor drie soorten inrichtingen:
 - Gevestigd in het horecaconcentratiegebied
 - Grootschalig, met een bovenstedelijke functie
 - Studentensociëteiten



Beleidsregels en toetsingscriteria 'ontheffingen nachtzaken'



- **Beleidskader omvat regels in het belang van veiligheid en openbare orde over:**
 - nadere duiding van de soorten inrichtingen
 - eisen gesteld aan de inrichtinghouder
 - situering van de inrichting in de omgeving
 - geluid vanuit de inrichting
- **Vastgesteld door de Burgemeester**
- **Actualisatie is noodzakelijk vanwege 'schaarse rechten', omdat de Horecanota het aantal te verlenen nachtontheffingen in het horecaconcentratiegebied beperkt tot 16.**



Huidige nachtontheffingen



- Inrichtingen in een horecaconcentratiegebied:
 1. Defilé
 2. Printemps
 3. FM Kaffee
 4. Roto, en
 5. Swaycafé
- Grootschalige inrichtingen met een bovenstedelijke functie:
 1. Muziekgieterij
 2. Complex
 3. MECC
- Studentensociëteiten:
 1. Tragos
 2. Circumflex en
 3. SV Koko



Analyse voor- en nadelen sluitingstijd van 5 uur voor nachtelijke evenementen/ feesten



- Binnen de geldende lokale beleidskaders is ontheffing van de sluitingstijden tot 06:00 uur mogelijk. Nachtzaken en organisatoren van nachtelijke events stoppen vaak eerder.
 - Er is sprake van een slinkende markt voor nachtzaken. Het verdienmodel lijkt niet interessant voor de horecamarktpartijen.
 - Samenwerking tussen betrokken partijen (horeca, cultuur, handhaven en politie) komt niet zelfstandig tot stand.
-
- De leefbaarheid in de stad wordt door evenementen en feesten in de nacht wordt, zeker in de openbare ruimte, nadelig beïnvloedt. Uit veiligheidsoptiek wordt benadrukt dat meer nachtelijk vertier in de stad ook meer inzet van handhavings- en politiecapaciteit vraagt. Deze capaciteit is niet beschikbaar.
 - De knip tussen dag- (niet open vóór 07:00 uur) en nachttuitgaansleven (gesloten om uiterlijk 06:00 uur) werkt vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid positief.



Eindconclusies



Eindconclusies

1. Het diverser, inclusiever, gezonder, sociaal veiliger maken van het uitgaansleven cq nachtleven is binnen huidig beleid, regelgeving en budgetten op diverse manieren mogelijk.
2. Experimenten sluitingstijden en beleidsmaatregelen om nachtcultuur te stimuleren zijn niet 1 op 1 over te nemen van andere steden.
3. Ideeën hebben niet alleen betrekking op de nacht. Ervaren knelpunten zijn deels financieel, deels regelgeving, deels onbekendheid, deels uitsluiting/discriminatie.
4. Weinig objectieve gegevens beschikbaar
5. Samenwerking tussen stakeholders, actief in de avond en de nacht, kan worden versterkt.
6. Uitdagingen:
 - Denken vanuit toegevoegde waarde voor de stad in plaats van de huidige praktische zaken m.b.t. sluitingstijden, overlast en veiligheid.
 - In contact komen met niet-gevestigde partijen en specifieke doelgroepen.
 - Verwachtingenmanagement.



Vragen aan raadsleden



Vragen aan raadsleden

Welke ideeën hebben raadsleden zelf over het diverser, inclusiever, gezonder en sociaal veiliger maken van het nachtleven zonder dat de leefbaarheid onder druk komt te staan?

Welke verwachtingen zijn er over de verdere uitwerking van de moties?

Wat wordt bedoeld met ‘concrete visie’?

(concreet = uitvoeringsplan of visie = toekomstbeeld)

Mag het vervolgproces dynamisch worden vormgegeven?

In plaats van eerst visie, gevolgd door een uitvoeringsplan, een meer dynamisch proces met vertegenwoordiging van alle stakeholders (inwoners, bezoekers, partners en raadsleden) waarbij eigenaarschap wordt gedeeld en denken en doen wordt gecombineerd?

